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**Tipos de público**

* **Con relación al caso Ayotzinapa: Determina qué papel juegan los medios para la formación de la opinión pública en los dos tipos de público (pasivo y activo). Para ello, realiza una tesis tomando como base la siguiente pregunta ¿Qué papel tendrían el framing y el priming para conformar la opinión pública en los públicos pasivo y activo con respecto al caso Ayotzinapa?**
* **Argumenta qué tipo de modelo de Grunig y Hunt se utilizaría para influir en la formación de la opinión pública en el público pasivo y en el público activo (Modelo de agente de prensa, modelo de información. modelo Asimétrico bi-direccional y modelo simétrico bi-direccional).**

En el caso Ayotzinapa, los medios se adaptaron a las circunstancias sociales que fueron surgiendo a partir del conflicto, es decir, hubo distintas posturas. En cuanto al público activo, el framing de los medios se concentraba en la perspectiva del hecho de que eran estudiantes y que estaban desaparecidos; connotaba una gravedad del asunto digna de un levantamiento social.

Por otra parte, en el priming, se encargaron de mostrar una realidad en donde el gobierno había hecho algo turbio en contra de los estudiantes, así como de proporcionar la información necesaria para contradecir y cuestionar a aquellas versiones que confirmaban la investigación oficial. Esta técnica de los medios también fue aplicada al público pasivo.

Por lo tanto, el modelo más ideal y efectivo para aplicar a este público es el Simétrico bidireccional, pues fomenta el influir y el ser influido, es decir, el actuar tomando como base el mensaje que los medios están enviando. Además, el objetivo del modelo es mediar, lo que significa que busca intervenir en el asunto con el fin de no imponer o mostrar solamente una perspectiva del hecho.

Con el público pasivo los medios adoptaron una actitud distinta. Su framing imponía la perspectiva de ver como vandálicos los actos de los estudiantes, es decir, demonizaban su imagen; en otras palabras, deseaban que pensáramos que el conflicto en el que se habían metido los estudiantes, “era bien merecido”.

La realidad que se exhibía en el priming era aquella en la que los estudiantes se comportaron de forma “revoltosa”, sosteniéndose en los suficientes argumentos para probar eso, pero sin evidenciar cómo fue la situación (en su totalidad) que los llevó a estar desaparecidos.

El modelo más adecuado para el público pasivo es el Asimétrico bi-direccional, ya que el objetivo es imponer conductas (en este caso una conducta pasiva), bajo el acto de la persuasión por parte del medio.

Difícilmente un medio se dedicó a exponer varias perspectivas del fenómeno.

* **Con relación al caso Ayotzinapa, argumenta y describe qué acciones mediáticas harías para que el público pasivo se convierta en un público activo (mayor reconocimiento, bajo reconocimiento restringido y un alto involucramiento). Toma en cuenta los modelos de Grunig y Hunt, el modelo de formación pública en cascada de Karl W. Deutsch y qué papel otorgarías al framing y priming.**

Para que el público pasivo se convierta en uno activo, sería necesario emplear el modelo Simétrico bi-direccional, concentrándonos en influir y en el uso de la herramienta del diálogo; de esta forma no se estaría imponiendo una conducta, sino que se provocaría una actitud activa, sobre todo bajo el esquema del diálogo y el cuestionamiento en la red (internet).

## Como medio, emplearíamos el framing de lo indispensable que era conocer la verdad respecto al hecho y, al mismo tiempo, un framing que dijera que el acto no podía quedar impune; de esta forma, se estaría fomentando el hábito de cuestionar lo necesario para conocer la verdad y de no creer de manera absoluta a las versiones que pudiera proporcionar cualquier medio.

El priming iría en cuanto a no crear una tendencia, sino mostrar todas las realidades que estuvieran al alcance de la información para contrastar los diferentes panoramas y, que de este modo, el público estuviera expuesto a todas las explicaciones que se dieron en el momento. En este caso, el público sería incentivado a recurrir a más información para poder creer en alguna de las versiones ofrecidas.

Así mismo, el modelo de cascada se aplicaría de modo en que los líderes de opinión formaran parte del nivel de los medios de comunicación, para que éstos continuaran fomentando el debatir y objetar información respecto al hecho que pudiera carecer de claridad y objetividad.